

Recensions de pratiques théoriques d'enseignement de l'oral pour la 5^e secondaire

doi:10.18162/fp.2015.a61

CHRONIQUE • Recherche étudiante

Introduction

Lors d'observations de classes de français de la 5^e secondaire réalisées dans le cadre de notre mémoire de maîtrise (Allen, 2012), nous avons constaté que les stratégies cognitives (liées aux connaissances, aux savoirs acquis), métacognitives (renvoyant aux moyens connus des élèves pour réaliser la tâche) et interprétatives (qui renvoient aux capacités d'élaboration, d'inférence en s'appuyant sur des éléments issus d'un document entendu, dans le cas présent) en didactique de l'oral étaient peu enseignées. Les enseignants s'assuraient davantage de vérifier de la compréhension factuelle des élèves lors de tâches d'oral qui impliquaient peu ou pas d'interprétation, et lors desquelles les élèves n'avaient pas à expliciter les processus cognitifs utilisés. Pourtant, le programme d'enseignement du français du secondaire (ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport [MELS], 2011) offre des pistes d'enseignement pour ces stratégies pour les élèves de deuxième cycle du secondaire.

Dans cette optique, nous nous sommes interrogée pour savoir si les manuels de français approuvés par le MELS et¹ répandus dans les salles de classe comportent des tâches présentées aux élèves par les enseignants, de même que la place qui était accordée à l'enseignement de l'oral dans ces mêmes manuels. En effet, comme ils agissent en tant que manuels de référence pour les enseignants, ils doivent les inciter à intégrer

l'enseignement explicite, entre autres par des activités de modelage (Gauthier, Bissonnette et Richard, 2013), et contextualisé de l'oral, comme le recommande le MELS.

Objectifs

Quatre objectifs ont été poursuivis lors de cette recherche, mais seuls les résultats pour deux d'entre eux sont ici présentés. Le premier objectif discuté est *Recenser et décrire dans les écrits scientifiques, parus depuis 2000, les pratiques d'enseignement explicite en oral* et, le second, *Relever s'il existe une adéquation entre les recommandations des écrits scientifiques recensés et les manuels de français de la 5^e secondaire approuvés par le MELS*. Pour cette recherche, nous avons recensé 268 articles scientifiques dans 25 revues renommées de la francophonie et 77 activités répertoriées dans quatre manuels de français de la 5^e secondaire approuvés par le MELS. Notre recension des pratiques d'enseignement de l'oral s'ajoute aux données recueillies et recensées par Lazure (1992) alors qu'il a étudié de 1970 à 1989 les recherches francophones traitant de la didactique de l'oral.

Méthodologie

Nous avons réalisé une recherche théorique avec recension d'écrits, car à ce jour, peu de données sur la didactique de l'oral en langue d'enseignement sont facilement accessibles. Un vide théorique créé par l'absence de données empiriques devait être comblé. Des résultats issus de statistiques descriptives (Boudreault, 2000) seront expliqués sommairement, afin de faire ressortir les liens entre les pratiques recensées dans les écrits scientifiques et celles des manuels de la 5^e secondaire approuvés par le MELS en ce qui concerne l'enseignement de l'oral.

Les périodiques de recherche et les manuels scolaires recensés

Nous avons effectué une recherche par mots-clés dans des bases de données et sur les sites indépendants des revues francophones. Puis, pour répertorier les articles de périodiques non indexés, nous avons également réalisé une recherche manuelle en bibliothèque. Au total, 25 périodiques scientifiques francophones répartis dans les domaines de la littérature², de la linguistique³ et de l'éducation⁴ parus depuis les années 2000, en Belgique, en France, en Suisse, au Canada et en particulier au Québec ont été retenus. Quatre manuels fréquemment utilisés en classe de français de 5^e secondaire, recommandés et approuvés par le MELS, ont aussi été sélectionnés.

Analyse des données

L'analyse de contenu avec catégories fixes (Bardin, 2006) a été retenue. Ce type d'analyse permet de mettre en relation des éléments et de créer des recoupements entre les pratiques recensées dans les périodiques et les manuels choisis.

Nous avons d'abord classé les pratiques recensées dans les périodiques et les manuels dans le logiciel de base de données FileMaker. Cette classification s'appuie sur les catégories issues de notre cadre théorique. Par exemple, le code « enseignement explicite de l'oral » est décrit dans notre cadre théorique

et dans les recommandations ministérielles d'enseignement de l'oral (MELS, 2011). En raison de l'espace imparti, nous décrivons seulement les résultats obtenus sous cette catégorie.

Résultats

En compilant les articles répertoriés (n = 268) dans tous les périodiques retenus pour le mot-clé « enseignement explicite de l'oral », nous pouvons conclure que 15,67 % d'entre eux correspondent à ce mot-clé. La forte représentation des articles liés à l'enseignement explicite de l'oral paraît étonnante, car peu de documentation scientifique (si l'on compare celle-ci à celles des didactiques de l'écriture ou de la lecture) est disponible sur ce sujet.

En compilant toutes les activités répertoriées (n = 313) dans les manuels approuvés par le MELS, pour le même mot-clé, nous pouvons conclure que 12,99 % correspondent aussi à « enseignement explicite de l'oral ». Or, si des activités dans les manuels approuvés incluent bien des éléments d'oral (discussions en sous-groupes, réaction à une lecture brève servant de déclencheur de l'écrit), ce dernier est rarement présenté comme un objet d'enseignement autonome (Lafontaine, 2001) et est souvent couplé à une tâche d'écriture ou de lecture.

Par ailleurs, plus la parution des articles recensés se rapproche de 2012, plus les pratiques décrites s'éloignent de celles présentées dans les manuels approuvés qui, elles, demeurent traditionnelles. En effet, les récents articles préconisent davantage l'utilisation de multiples objets d'enseignement pour enseigner l'oral (le recours aux objets de littérature multimodale, dont l'album pour la jeunesse ou la bande dessinée sont des exemples). Ainsi, les manuels approuvés et révisés en 2011 n'incluent pas, de manière générale, les recommandations théoriques. De plus, comme le relèvent nos résultats, des activités des manuels approuvés par le MELS sont en inadéquation avec les recommandations ministérielles de 2011 de même qu'avec celles des périodiques recensés.

Conclusion

Des recherches (Dumais, 2008; Garcia-Debanc et Plane, 2004; Nonnon, 2005) montrent qu'il est difficile pour les enseignants d'enseigner l'oral et ces derniers affirment être peu outillés pour y parvenir. Pourtant, notre grille d'analyse de contenu nous a permis de recenser des pratiques d'enseignement explicite de l'oral présentées dans 25 périodiques scientifiques et dans quatre manuels approuvés par le MELS. En analysant les résultats obtenus pour le mot-clé « enseignement explicite de l'oral », il appert que les enseignants ont à leur disposition suffisamment d'activités issues des manuels pour enseigner l'oral. Ces derniers les perçoivent-ils comme lacunaires ou peu adaptées à leurs élèves? Une recherche approfondie sur le sujet permettrait de recueillir des informations en ce sens.

Références

Allen, N. (2012). *Enseigner explicitement des métastratégies interprétatives en didactique de l'oral et de la lecture au 2^e cycle du secondaire avec l'album pour la jeunesse* (Mémoire de maîtrise inédit, Université du Québec à Montréal). Repéré à <http://www.archipel.uqam.ca/5062/1/M12655.pdf>

- Bardin, L. (2006). *L'analyse de contenu* (10^e éd.). Paris : Presses universitaires de France.
- Boudreault, P. (2000). La recherche quantitative. Dans T. Karsenti et L. Savoie-Zajc (dir.), *Introduction à la recherche en éducation* (p. 141-170). Sherbrooke : Éditions du CRP.
- Dumais, C. (2008). *Effets de l'évaluation par les pairs sur les pratiques d'expression orale d'élèves de 3^e secondaire : une description* (Mémoire de maîtrise, Université du Québec à Montréal). Repéré à <http://www.archipel.uqam.ca/1570/1/M10567.pdf>
- Garcia-Debanc, C. et Plane, S. (2004). *Comment enseigner l'oral à l'école primaire?* Paris : Hatier.
- Gauthier, C., Bissonnette, S. et Richard, M. (2013). *Enseignement explicite et réussite des élèves. La gestion des apprentissages*. Montréal : ERPI.
- Lafontaine, L. (2001). *Élaboration d'un modèle didactique de la production orale en classe de français langue maternelle au secondaire* (Thèse de doctorat inédite). Université du Québec à Montréal.
- Lazure, R. (1992). *Vers une didactique du français oral : état de question des recherches menées entre 1970 et 1990* (Thèse de doctorat inédite). Université de Montréal.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS). (2011). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Nonnon, É. (2005). Entre description et prescription, l'institution de l'objet : qu'évalue-t-on quand on évalue l'oral? *Reperes*, 31, 161-188. Repéré à <http://ife.ens-lyon.fr/publications/edition-electronique/reperes/RS031.pdf#page=161>

Pour citer cet article

- Allen, N. (2015). Recensions de pratiques théoriques d'enseignement de l'oral pour la 5^e secondaire. *Formation et profession*, 23(2), 87-90. <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2015.a61>