

# Créer un espace de partage des expériences de collaboration entre les milieux universitaire et scolaire en vue de l'amélioration des pratiques pédagogiques et de gestion en éducation

Anila **Fejzo**  
UQAM 

France **Dufour**  
UQAM 

Claude **Daviau**  
Commission scolaire de Montréal

doi:10.18162/fp.2018.a147

## **CHRONIQUE** • Milieu scolaire

Lors du dernier congrès de l'Association francophone internationale de la recherche scientifique en éducation (AFIRSE, 2017), le sujet de l'une des tables rondes portait sur l'impact de la recherche universitaire sur les pratiques en milieu scolaire. Les discussions ont permis, notamment, de souligner le caractère pluriel de cet impact en raison des nombreux points de croisement du processus de recherche et des pratiques en milieu scolaire entrevues sous l'angle de pratiques pédagogiques, de gestion, organisationnelles, institutionnelles et communautaires (Daviau, 2012; Daviau et St-Pierre, 2007). Désignant une suite d'opérations telles que la formulation d'un problème découlant du milieu scolaire, la collecte de données par observation ou expérimentation, la formulation et la vérification d'hypothèses, la présentation et la discussion des résultats, en vue d'apporter des solutions pour le milieu scolaire (Legendre, 2005), le processus de recherche universitaire croise inéluctablement les pratiques en milieu scolaire à différents moments de sa réalisation. Par exemple, pour tendre à participer à l'amélioration de pratiques pédagogiques en lien avec l'enseignement du français, les chercheurs souhaitent tout d'abord connaître les pratiques existantes ainsi que les facteurs qui les influencent, tels que le rapport, les connaissances, les croyances et les représentations des enseignantes et des enseignants en lien avec cet enseignement (Beaudry, Dubois, Miquelon et Marcotte, 2016; Brodeur, Deaudelin et Bru, 2005; Gauvin et al., 2017). Une connaissance approfondie des pratiques existantes et des besoins du milieu scolaire les amène par la suite à concevoir et à expérimenter des interventions didactiques susceptibles d'améliorer les pratiques existantes (Fejzo, 2016; Laplante et al., 2017; Nadeau et Fisher, 2014).

De plus, comme le but de la recherche en éducation « débouche sur la transformation des pratiques professionnelles et des pratiques sociales d'un nombre considérable d'acteurs » (Vergnaud, 1985, cité dans Legendre, 2005, p. 1149), le pouvoir transformatif éventuel de ce processus ne se limite pas aux pratiques enseignantes, définies comme « un ensemble des activités de l'enseignant orienté par les savoirs et les compétences de celui-ci ainsi que par les fins et les normes de la profession d'enseignant et mis en œuvre dans un milieu pédagogique particulier » (Legendre, 2005, p. 1066). Il peut et doit conduire à la transformation des pratiques professionnelles et sociales d'autres acteurs qui interviennent dans ce domaine, entre autres les administrations de l'État et leurs conseils spécialisés (Legendre, 2005, p. 10), tels que les écoles, les commissions scolaires, les professionnels de l'accompagnement pédagogique et les gestionnaires.

Or, si par définition, le processus de recherche vise à prendre part à la transformation des pratiques en général en éducation, des éléments inhérents aux pratiques organisationnelles et institutionnelles des commissions scolaires interviennent également dans le processus de recherche. Ces derniers peuvent faciliter, retarder voire empêcher la réalisation du processus de recherche. Par exemple, actuellement, la connexion entre les chercheurs et les praticiens n'est pas toujours directe : elle est réalisée par l'intermédiaire d'une interface, qui est la commission scolaire. Chaque commission scolaire a mis en place une procédure de traitement des demandes provenant des chercheurs. Généralement, une telle procédure de gestion à l'interne prévoit des contraintes temporelles et une démarche de recrutement de lieux et de partenaires de recherche qui peuvent entraver le déroulement de la recherche. Ainsi, dans certains cas, les rares dates fixes du traitement des projets de recherche, une ou deux fois par année, peuvent retarder la réalisation des projets. Un tel retard s'avère problématique pour les recherches d'intervention qui prévoient des moments précis durant l'année scolaire. De plus, la marche à suivre actuelle (passage par les gestionnaires de la commission scolaire qui proposent la liste des projets de recherche aux directions des écoles, lesquelles doivent donner leur approbation avant de communiquer avec les enseignants) ne permet pas de rejoindre directement les enseignants désireux d'y participer. Par conséquent, le processus de recherche est ralenti ou ne se réalise pas du tout s'il en a été décidé ainsi. Par ailleurs, il est à noter qu'une telle perspective prend davantage pour compte les besoins des chercheurs qu'une compréhension des enjeux explicatifs d'un tel positionnement de la part des commissions scolaires.

Également, le manque d'attentes et de balises claires pour l'engagement des chercheurs envers le milieu scolaire amène à une brèche de communication entre les chercheurs et les praticiens en éducation. En effet, la diffusion des résultats de recherche demeure un défi pour les chercheurs : les enseignants auraient tendance à ne pas lire les écrits professionnels rédigés par les chercheurs (Tardif et Zourhlal, 2005). Aussi, le milieu scolaire serait très intéressé par exemple à profiter de la synthèse des connaissances les plus récentes sur l'enseignement d'une matière donnée plutôt que de résultats isolés de recherches de petite envergure. Encore, la diffusion des résultats de recherches menées dans une commission scolaire profiterait à l'ensemble des commissions scolaires.

Bref, les besoins d'une meilleure communication se font sentir dans les deux milieux au regard d'une compréhension partagée des défis, rôles et besoins de chacun et d'une solide connaissance de la réalité des deux parties. Quelles sont les conditions gagnantes pour développer une culture de collaboration entre les chercheurs universitaires, les praticiens des établissements scolaires, les professionnels et les

gestionnaires des services éducatifs et des commissions scolaires? Quels aspects de cette collaboration méritent d'être revus pour faciliter, maintenir et légitimer l'entrée de la recherche dans le milieu scolaire? Quels moyens faut-il mettre en place pour faire profiter pleinement tout le milieu scolaire plus rapidement, et surtout plus concrètement, des avancements les plus récents de la recherche en lien avec les pratiques en éducation?

Ce sont des questions que nous nous posons et pour lesquelles nous invitons chercheurs et acteurs du milieu scolaire à s'exprimer dans le but de construire « des ponts solides entre les deux univers, scolaire et universitaire » (Dufour, Portelance, Pellerin et Boisvert, sous presse). Nous croyons que cette chronique pourrait devenir une tribune où partenaires universitaires et du milieu scolaire contribuent à l'amélioration des pratiques pédagogiques, de gestion, organisationnelles, institutionnelles et communautaires en faisant ressortir les défis et les besoins ponctuels des deux partenaires en lien avec la réalisation de la recherche en milieu scolaire. De surcroît, les points de vue conjugués des acteurs des deux milieux permettraient de dégager, notamment, des stratégies efficaces de référence et d'implantation de nouvelles pratiques d'enseignement dans les classes du primaire, du secondaire, de la formation générale des adultes et de la formation professionnelle. Les milieux seraient ainsi à même d'avoir une vue du balcon dans la gestion et l'évolution des

## Références

- Beaudry, M.-C., Dubois, J., Miquelon, A. et Marcotte, S. (2016, mai). *Le rapport à la lecture littéraire et à sa didactique des futurs enseignants du primaire, du secondaire et du collégial. Le rapport à la lecture et à la littérature des enseignants*. Communication présentée au 84<sup>e</sup> congrès de l'ACFAS, Montréal, QC.
- Brodeur, M., Deaudelin, C. et Bru, M. (2005). Introduction. Le développement professionnel des enseignants : apprendre à enseigner pour soutenir l'apprentissage des élèves. *Revue des sciences de l'éducation*, 31(1), 5-14.  
<http://dx.doi.org/10.7202/012355ar>
- Daviau, C. (2012). Posture d'une commission scolaire pour des écoles en mouvement. Dans P. Charland, C. Daviau, A. Simbagoye et S. Cyr (dir.), *Écoles en mouvement et réformes : enjeux, défis et perspectives* (p. 189-196). Bruxelles : De Boeck.
- Daviau, C. et St-Pierre, M. (2007). Le renouvellement des pratiques de gestion et de formation des gestionnaires en contexte de réforme. Dans L. Lafortune, M. Ettayebi et P. Jonnaert (dir.), *Observer les réformes en éducation* (p. 97-118). Sainte-Foy, QC : Presses de l'Université du Québec.
- Dufour, F., Portelance, L., Pellerin, G. et Boisvert, G. (sous presse). Préparer les futurs enseignants à leur insertion professionnelle : actions intentionnelles du milieu scolaire. Dans F. Dufour, L. Portelance, C. Van Nieuwenhoven et I. Vivegnis (dir.), *Préparer à l'insertion professionnelle pendant la formation initiale en enseignement*. Québec, QC : Presses de l'Université du Québec.
- Fejzo, A. (2016). *Histoire de famille* (Trousse pédagogique). Bromont, QC : Fino Éducation.
- Gauvin, I., Boivin, M.-C., Duchesne, J., Lefrançois, P., Ouellet, C., Pinsonneault, R. et Simard, D. (2017). Les savoirs en grammaire et en didactique de la grammaire de futurs enseignants : une porte d'entrée pour réexaminer la formation à l'enseignement. Dans R. Gagnon et E. Bulea Bronckart (dir.), *Former à enseigner la grammaire* (p. 69-96). Villeneuve-d'Ascq : Presses universitaires du Septentrion.

Laplante, L., Brodeur, M., Chapleau, N., Fejzo, A., Godard, L., Mercier J. et Desrochers, A. (2017). *Écrire, une compétence qui se construit : impact du modèle d'intervention à trois niveaux sur la prévention des difficultés en écriture auprès d'élèves de la maternelle et du premier cycle du primaire issus de milieux défavorisés* (Rapport de recherche FRQSC Actions concertées). Repéré à <http://www.frqsc.gouv.qc.ca/parteneriat/nos-resultats-de-recherche/histoire/ecrire-une-competece-qui-se-construit-impact-du-modele-d-intervention-a-trois-niveaux-sur-la-prevention-des-difficultes-en-ecriture-aupres-d-eleves-de-la-maternelle-et-du-1supersup-cycle-du-primaire-issus-de-milieux-defavorises-s1kebwxb1481128035988>

Legendre, R. (2005). *Dictionnaire actuel de l'éducation* (3<sup>e</sup> éd.). Montréal, QC : Guérin.

Nadeau, M. et Fisher, C. (2014). *Expérimentation de pratiques innovantes, la dictée O faute et la phrase dictée du jour, et étude de leur impact sur la compétence orthographique des élèves en production de texte* (Rapport de recherche FRQSC). Repéré à <http://www.frqsc.gouv.qc.ca/parteneriat/nos-resultats-de-recherche/histoire?id=w9hm3gk81425325899046>

Tardif, M. et Zourhlal, A. (2005). Enjeux et difficultés de la diffusion de la recherche sur l'enseignement entre les milieux scolaires et universitaires. *Les Sciences de l'éducation – Pour l'Ère nouvelle*, 38(4), 87-107.  
<http://dx.doi.org/10.3917/lsdle.384.0087>

## Pour citer cet article

Fejzo, A., Dufour, F. et Daviau, C. (2018). Créer un espace de partage des expériences de collaboration entre les milieux universitaire et scolaire en vue de l'amélioration des pratiques pédagogiques et de gestion en éducation. *Formation et profession*, 26(2), 106-109. <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2018.a147>