



# Le système éthico-administratif de la recherche scolaire et son effet sur la liberté académique des chercheurs en éducation : composantes d'un projet doctoral en cours

Mathilde **Senécal**  
Université de Montréal (Canada)

<http://dx.doi.org/10.18162/fp.2025.a362>

## **C**HRONIQUE • Recherche étudiante

### Contexte et problématique

Au Canada, toute recherche qui sollicite la participation d'êtres humains est obligatoirement soumise à une évaluation éthique dont sont responsables les institutions de recherche (Gouvernement du Canada, 2022). Or, depuis la formalisation de ce système éthico-administratif de la recherche à la fin des années 1990 (Hobeila, 2018), plusieurs soulèvent deux réserves quant à son fonctionnement : l'ingérence potentielle des comités évaluateurs dans les choix scientifiques et un effet d'anticipation du système entraînant de l'autocensure chez les chercheurs (Felices-Luna, 2016; Head, 2020; Musoba et al., 2014). Ainsi, les recherches seraient moins orientées par l'expertise des chercheurs que par les impératifs éthico-administratifs du système, causant potentiellement un préjudice à la liberté académique (Locke et Schumacher, 2023). Ces problématiques seraient exacerbées pour les chercheurs en éducation devant composer avec deux paliers d'évaluation, où l'évaluation du comité scolaire a préséance sur celle du comité d'éthique de la recherche universitaire (CER) malgré une plus faible présence de membres spécialisés en recherche sur le comité (Bonnell et al., 2018; Tilley et al., 2009).

La préséance de l'évaluation du comité scolaire amène certains chercheurs à remettre en question sa pertinence, particulièrement au sujet de critères d'évaluation ancrés dans des cadres épistémométhodologiques positivistes et quantitatifs pouvant exercer une influence indue sur les orientations et les démarches de recherche en éducation (Locke et Schumacher, 2023). D'autres considèrent que les exigences des comités scolaires ne constituent pas des contraintes au

travail des chercheurs, mais des balises inhérentes à la collaboration avec les milieux (Kress, 2011; Tilley et al., 2005). Les recherches contemporaines en éducation étant largement orientées vers le développement des connaissances dans les milieux de pratique (Anadón, 2018), les chercheurs souhaitant collaborer avec ceux-ci doivent considérer leurs besoins et leurs intérêts dans une optique de réciprocité. Ce phénomène nous amène à la question suivante : Quels aspects du fonctionnement du système éthico-administratif scolaire peuvent avoir un effet sur la liberté académique des chercheurs en éducation?

## Cadre théorique

La formalisation du système éthico-administratif de la recherche s'inscrit dans la logique d'expansion des systèmes réglementaires caractéristique de la nouvelle gestion publique (NGP) (Hobeila, 2018). Ancrée dans le cadre théorique de la sociologie des professions, cette étude vise à mobiliser la typologie de Pekkola et al. (2018) pour l'étude sociologique de la profession universitaire, afin de comprendre l'effet des transformations organisationnelles provoquées par la NGP sur le professionnalisme universitaire. La liberté académique est alors comprise comme la forme d'autonomie professionnelle reconnue aux universitaires en vertu de leur expertise scientifique et de leur contribution à la mission universitaire, et l'éthique de la recherche est vue comme la forme d'éthique professionnelle balisant les fonctions professionnelles des chercheurs. En explicitant la portée et les limites de la conception professionnelle de la liberté académique (Maxwell et al., 2019), on peut analyser les aspects du système éthico-administratif scolaire susceptibles de constituer une entrave à la liberté académique, ainsi que ceux pouvant agir comme normes professionnelles balisant le travail des chercheurs en éducation (Anadón, 2018).

## Méthodologie

Ce projet doctoral a pour but d'étudier l'effet du système éthico-administratif de la recherche scolaire sur la liberté académique des chercheurs en sciences de l'éducation en réalisant trois études exploratoires servant à produire des résultats théoriques et empiriques sur un phénomène encore peu documenté. Premièrement, nous réaliserons une étude théorique en faisant l'analyse critique des arguments avancés dans la littérature scientifique (p. ex., Locke et Schumacher, 2023; Maxwell et al., 2019) au sujet des principaux enjeux relatifs à la recherche en milieu scolaire et leur effet sur la liberté académique professionnelle. Deuxièmement, nous réaliserons une étude mixte comportant un sondage auprès de chercheurs en éducation (n = 150) et de membres de comités évaluateurs (n = 50), et des entretiens individuels ciblés (3 chercheurs, 3 membres de CER et 3 membres d'un comité scolaire), le but étant de mieux comprendre les perspectives de ces acteurs à propos de l'effet du système éthico-administratif sur leurs processus décisionnaires. Troisièmement, nous réaliserons une étude de cas auprès d'un comité scolaire, d'un CER et d'un échantillon de chercheurs d'une université québécoise (n=3) pour documenter les interactions entre ces trois instances, en menant un entretien de groupe et en faisant l'analyse de documents administratifs servant à l'évaluation des recherches.

## Conclusion

Nous anticipons que les résultats permettront de soutenir les chercheurs et les administrateurs dans la mise en œuvre de pratiques institutionnelles pérennes assurant un meilleur équilibre entre le respect de la liberté académique et le respect des principes éthiques de la recherche en éducation, au service de la réussite scolaire et de la professionnalisation enseignante. Ce projet pourrait donner lieu à des pistes de solution pour soutenir une meilleure collaboration entre les comités scolaires, les CER et les chercheurs, telle que l'élaboration de formations, en collaboration avec les Services éducatifs scolaires et les vice-décanats à la recherche universitaire, à l'intention des comités évaluateurs et des chercheurs au sujet de la portée et des limites du mandat des comités et de la liberté académique.

## Références

- Anadón, M. (2018). Les repères sociaux et épistémologiques. Dans T. Karsenti et L. Savoie-Zajc (dir.), *La recherche en éducation: Étapes et approches*. (4<sup>e</sup> éd. p. 17-50). Presses de l'Université de Montréal.  
<https://doi.org/10.2307/j.ctv69sv3w.4>
- Bonnell, K. J., Hargiss, C. et Norland, J. E. (2018). Challenges conducting research with adolescents in public schools. *Journal of Natural Resources and Life Sciences Education*, 47(1), 1-7. <https://doi.org/10.4195/nse2018.01.0002>
- Felices-Luna, M. (2016). Attention au chercheur! L'éthique sous la menace de la recherche, la science sous l'emprise des comités d'éthique en recherche. *Déviance et société*, 40(1), 3-23.
- Gouvernement du Canada. (2022). *Énoncé de politique des trois conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains*.  
[https://ethics.gc.ca/fra/policy-politique\\_tcps2-eptc2\\_2022.html](https://ethics.gc.ca/fra/policy-politique_tcps2-eptc2_2022.html)
- Head, G. (2020). Ethics in educational research: review boards, ethical issues and researcher development. *European Educational Research Journal*, 19(1), 72-83.
- Hobeila, S. (2018). L'éthique de la recherche. Dans T. Karsenti et L. Savoie-Zajc (dir.), *La recherche en éducation: étapes et approches. 4e édition revue et mise à jour* (p. 51-84). Presses de l'Université de Montréal.  
<https://www.jstor.org/stable/j.ctv69sv3w.5>
- Kress, T. M. (2011). Demystifying research ethics in CPR. Dans T. M. Kress (dir.), *Critical praxis research. Explorations of educational purpose* (p. 127-143). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-94-007-1790-9\\_9](https://doi.org/10.1007/978-94-007-1790-9_9)
- Locke, L. A. et Schumacher, L. P. (2023). Institutional review boards: processes and critiques. Dans M. D. Young et S. Diem (dir.), *Handbook of critical education research: qualitative, quantitative, and emerging approaches* (p. 834-851). Routledge.
- Maxwell, B., Waddington, D. I. et McDonough, K. (2019). Academic freedom in primary and secondary school teaching. *Theory and Research in Education*, 1-20. <https://doi.org/10.1177/1477878519862543>
- Musoba, G. R., Jacob, S. A. et Robinson, L. J. (2014). The institutional review board (IRB) and faculty: does the IRB challenge faculty professionalism in the social sciences?. *The Qualitative Report*, 19(51), 1-14.  
<https://doi.org/10.46743/2160-3715/2014.1413>
- Pekkola, E., Carvalho, T., Siekkinen, T. et Johansson J.-E. (2018). The sociology of professions and the study of the academic profession. Dans E. Pekkola, J. Kivistö, V. Kohtamäki, Y. Cai et A. Lyytinen (dir.), *Theoretical and methodological perspectives on higher education management and transformation: an advanced reader for PhD students* (p. 121-150). Tampere University Presse.
- Tilley, S. A., Powick-Kumar, K. D. et Ratković, S. (2009). Regulatory practices and school-based research: making sense of research ethics/review. *Forum Qualitative Sozialforschung Forum: Qualitative Social Research*, 10(2).  
<https://doi.org/10.17169/fqs-10.2.1287>

## Pour citer cet article

Senécal, M. (2025). Le système éthico-administratif de la recherche scolaire et son effet sur la liberté académique des chercheurs en éducation : composantes d'un projet doctoral en cours [Chronique]. *Formation et profession*, 33(3), 1-3.  
<http://dx.doi.org/10.18162/fp.2025.a362>